附件2

项目支出绩效自评表

（ 2022 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 农民增收案例征集制作项目 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农业农村局 | | | | | 实施单位 | | 农村社会事业促进处 | | | | |
| 项目负责人 | | 任荣 | | | | | 联系电话 | | 82031907 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 120 | 119.6 | | 105 | | 10 | | 87.79% | | 8.78 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 120 | 119.6 | | 105 | | — | | 87.79% | | — |
| 上年结转资金 | | 0 |  | |  | | — | |  | | — |
| 其他资金 | | 0 |  | |  | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 为推动本市农民收入持续稳定增长，促进共同富裕，市农业农村局将联合相关单位开展“年度农民增收典型案例及致富能手的征集”活动，选出一批农民致富能手和农民增收典型案例，总结可借鉴、可推广的实践模式，以媒体宣传、案例发布，进一步发挥典型示范的带动作用，营造全面推动农民增收的良好氛围。 | | | | | | 组织策划典型案例评选工作,全市广泛征集，初筛、复核专家评审，全市评选出40个农民增收典型案例和致富能手，完成40个短视频策划、拍摄、制作，《典型案例集》信息汇编、设计印刷等。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 案例短视频拍摄 | | | =40个 | 40个 | 10 | | 10 | |  | |
| 征集农民致富能手和农民增收典型案例数量 | | | =40个 | 40个 | 10 | | 10 | |  | |
| 《典型案例集》制作印刷数量 | | | =500本 | 500本 | 10 | | 10 | |  | |
| 质量指标 | 验收合格率 | | | =100% | 100% | 10 | | 10 | |  | |
| 时效指标 | 2022年12月底前完成项目及时率 | | | =100% | 100% | 10 | | 10 | |  | |
| 成本指标 | 项目预算控制总额 | | | ≤120万元 | 110万元 | 10 | | 10 | |  | |
| 社会效益  指标 | 通过典型示范，激发农民增收的积极性、主动性和创造性，营造全面推动农民增收的良好氛围。 | | | 优 | 优 | 10 | | 10 | |  | |
| 可持续影响指标 | 通过典型示范，激发农民增收的积极性、主动性和创造性，营造全面推动农民增收的良好氛围。 | | | 优 | 优 | 10 | | 10 | |  | |
| 通过选出一批扎根广阔农村，能领群众增收致富的先进人物和典型，遴选一批农民增收典型案例，总结可借鉴、可推广的实践模式，持续推动我市农村居民收入稳步增长。 | | | 优 | 优 | 10 | | 10 | |  | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度标 | 农民满意度 | | | 90% | 100% | 10 | | 10 | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 98.78 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。