附件2

项目支出绩效自评表

（2021年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 2021年科技项目-北京设施土壤根结线虫检测技术试验示范 | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农业农村局 | | | | 实施单位 | | | 北京市植物保护站 | | | |
| 项目负责人 | | 潘洪吉/卢志军 | | | | 联系电话 | | | 13693683207 | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预算数 | 全年  执行数 | | | 分值 | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 50 | 50 | 45.98 | | | 10 | 91.96% | | 9.2 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 50 | 50 | 45.98 | | | — | 91.96% | | — |
| 上年结转资金 | |  |  |  | | | — |  | | — |
| 其他资金 | |  |  |  | | | — |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 完成50个典型设施园区土壤根结线虫的检测，初步明确北京地区设施土壤中根结线虫种群和数量，绘制北京地区50个设施园区土壤根结线虫种群分布图。 | | | | | 完成54个典型设施园区土壤根结线虫的检测，明确了北京地区设施土壤中根结线虫种群和数量，绘制北京地区54个设施园区土壤根结线虫种群分布图。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | 得分 | | | 偏差原因分析及改进措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 土壤检测设施园区数量 | | 50个 | 54个 | 5 | 5 | | |  | |
| 设施检测土壤样品数 | | 150个以上 | 162个 | 5 | 5 | | |  | |
| 技术覆盖区县 | | 13个 | 13个 | 5 | 5 | | |  | |
| 可明确定量检测的微生物种群 | | 1种 | 1种 | 5 | 5 | | |  | |
| 发表文章 | | 1-2篇 | 2篇 | 5 | 5 | | |  | |
| 质量指标 | 土壤病害检测准确率 | | ≥90% | 90% | 5 | 5 | | |  | |
| 时效指标 | 任务完成过半 | | 6月底 | 6月底 | 5 | 5 | | |  | |
| 全部完成任务 | | 7-12月 | 7-12月 | 5 | 5 | | |  | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | | 50.00万元 | 45.98万元 | 5 | 5 | | |  | |
| 土壤微生物检测成本 | | ≦1000元/个 | 925.92元/个 | 5 | 5 | | |  | |
| 效益指标 | 经济效益  指标 | 无 | | 无 | 无 |  |  | | |  | |
| 社会效益  指标 | 效益效果方面 | | 示范点根结线虫损失减少30%以上 | 示范点根结线虫损失减少30%以上 | 25 | 24 | | | 效果资料量化程度不足 | |
| 生态效益  指标 | 无 | | 无 | 无 |  |  | | |  | |
| 可持续影响指标 | 全市植保人员技术普及率 | | 70%以上 | 70% | 5 | 4 | | | 效果资料量化程度不足 | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度指标 | 技术服务对象满意度 | | ≥90% | 90% | 10 | 10 | | |  | |
| 总分 | | | | | | | 100 | 97.2 | | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。