附件2

项目支出绩效自评表

（ 2021年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 2021软件系统运维项目（维修(护)费） | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农业农村局 | | | | | 实施单位 | | 北京市农业局信息中心 | | | | |
| 项目负责人 | | 赖科霞 | | | | | 联系电话 | | 18811064218 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 320.496 | 320.496 | | 318.9878 | | 10 | | 99.53% | | 9.95 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 320.496 | 320.496 | | 318.9878 | | — | |  | | — |
| 上年结转资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 其他资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 软件系统稳定运行，所支撑相关业务工作有效开展。 | | | | | | 软件系统稳定运行，所支撑相关业务工作有效开展，在上级单位组织的网站考核工作中连续4个季度成绩优秀，大数据月报季评工作完成情况位列全市前列。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 运维数量 | | | 27个 | 27个 | 6 | | 6 | |  | |
| 运维成果物 | | | ≤27个 | ≤27个 | 7 | | 7 | |  | |
| 质量指标 | 系统可用性 | | | ≥90% | ≥90% | 4 | | 4 | |  | |
| 系统故障响应率 | | | 100% | 100% | 4 | | 4 | |  | |
| 系统故障解决率 | | | ≥90% | ≥90% | 4 | | 4 | |  | |
| 时效指标 | 项目完成时间 | | | 2021.12 | 2021.12 | 12 | | 12 | |  | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | | | ≤320.496万元 | 318.9878万元 | 13 | | 13 | |  | |
| 效益指标 | 经济效益指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 社会效益  指标 | 信息系统稳定运行，所支撑相关业务工作有效开展 | | | 信息系统稳定运行，所支撑相关业务工作有效开展 | 信息系统稳定运行，所支撑相关业务工作有效开展 | 30 | | 28 | | 效益效益指标量化程度有待加强 | |
| 生态效益指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 可持续影响指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度标 | 内部用户信息系统使用满意度 | | | ≥90% | ≥90% | 5 | | 4.5 | | 满意度支撑材料不够充分 | |
| 社会公众对信息系统所支撑相关业务满意度 | | | ≥90% | ≥90% | 5 | | 4.5 | | 满意度支撑材料不够充分 | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 96.95 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。