附件2

项目支出绩效自评表

（2021年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 2021年科技项目-牛重大疫病快速诊断技术的建立与示范推广 | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农业农村局 | | | | 实施单位 | 北京市动物疫病预防控制中心 | | | | | |
| 项目负责人 | | 周德刚 | | | | 联系电话 | 13910736875 | | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | 全年  执行数 | 分值 | | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 80 | 78.27375 | 77.873750 | 10 | | | 99.49% | | 9.95 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 80 | 78.27375 | 77.873750 | — | | | 99.49% | | — |
| 上年结转资金 | |  |  |  | — | | |  | | — |
| 其他资金 | |  |  |  | — | | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 建立四种快速新型检测技术，包括牛布鲁氏菌荧光偏振快速检测技术、牛布鲁氏菌荧光微球抗体快速检测技术、牛结核病IFN-γ纳米分子探针快速检测技术、牛结节性皮肤病LAMP快速检测技术；在北京地区开展四种快速检测技术的综合性的示范与推广应用工作；项目实施后可大幅度提高奶牛重大疫病的实验室检测效率，同时节约检测成本，提高经济效益和疫病防控水平。 | | | | | 成功建立了牛布鲁氏菌荧光偏振快速检测技术、牛布鲁氏菌荧光微球抗体快速检测技术、、牛结核病IFN-γ纳米分子探针快速检测技术、牛结节性皮肤病LAMP快速检测技术，并完成了技术的评估与优化；开展了关键技术的临床推广工作，共计检测牛血浆及组织等临床样品9000头份，检测结果与现有方法或标准方法的符合率均达到90%以上，提高了经济效益和疫病防控水平。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | | 分值 | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 建立新型检测技术的数 | | 建立4项新型检测技术 | 完成了4项新型检测技术的建立 | | 4 | 4 | |  | |
| 开展示范推广的场点数 | | 在5个示范场开展推广 | 在5个示范场完成了新型技术的推广 | | 4 | 4 | |  | |
| 撰写或发表学术论文数 | | 撰写或发表学术论文4篇 | 已完成4篇学术论文的撰写 | | 4 | 4 | |  | |
| 质量指标 | 对三种疫病的检出率 | | 对三种疫病的检出率达到90%以上 | 实验结果证实本项目建立的4项新型检测技术可以实现对牛布鲁氏菌病、牛结核病和牛结节性皮肤病的检出率达到90%以上 | | 7 | 7 | |  | |
| 新型检测技术的掌握程度 | | 使用者新型检测技术的掌握程度达到100% | 通过现场培训和电话回访及调研，所有新型技术的使用者对检测技术的掌握程度达到100% | | 8 | 8 | |  | |
| 时效指标 | 布鲁氏菌OPS抗原制备与标记、布鲁氏菌特异性抗原的表达和筛选、牛IFN－γ纳米分子探针构建合成优化、牛结节性皮肤病病毒目的核酸片段质粒DNA的构建 | | 2021年1月至3月 | 2021年1月至3月 | | 3 | 3 | |  | |
| 布鲁氏菌FPA反应条件的优化和确定、布鲁氏菌荧光微球检测方法的反应条件优化、牛IFN－γ纳米分子探针检测反应条件优化、牛结节性皮肤病LAMP引物的筛选和方法优化 | | 2021年4月至6月 | 2021年4月至6月 | | 3 | 3 | |  | |
| 四种检测方法比对试验和临床应用性验证、临床样品采集以及四种检测技术对临床样品的检测工作 | | 2021年7月至8月 | 2021年7月至8月 | | 3 | 3 | |  | |
| 四种快速检测技术的示范与推广工作、课题总结 | | 2021年9月至12月 | 2021年9月至12月 | | 3 | 3 | |  | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | | 项目预算控制在78.27375万元 | 项目实际支出77.873750万元 | | 11 | 11 | |  | |
| 效益指标 | 经济效益  指标 | 无 | | 无 | 无 | |  |  | |  | |
| 社会效益  指标 | 提高疫病检测效率、经济效益和防控水平 | | 提高牛重大疫病的检测效率，提高经济效益和疫病防控水平30% | 大大缩短了三种牛重大疫病的检测时间，提高了疫病的检测效率 | | 15 | 14.5 | | 效益指标量化不足，支撑资料有待加强 | |
| 生态效益  指标 | 无 | | 无 | 无 | |  |  | |  | |
| 可持续影响指标 | 对京津冀地区的疫病综合防控提供技术支撑 | | 对京津冀地区的疫病综合防控提供技术支撑 | 项目成果已在京津冀地区有效开展，为疫病联防联控提供了技术支撑 | | 15 | 14.5 | | 效益指标量化不足，支撑资料有待加强 | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度标 | 养殖场户满意度 | | ≥95% | ≥95% | | 5 | 5 | |  | |
| 基层技术人员满意度 | | ≥90% | ≥90% | | 5 | 3 | | 受疫情影响，部分基层技术人员未开展满意度调查 | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | 96.95 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。