附件2

项目支出绩效自评表

（2021年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 2021年市水产技术推广站全国水生物病害防治员参赛项目 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农业农村局 | | | | | 实施单位 | | 北京市水产技术推广站 | | | | |
| 项目负责人 | | 王静波 | | | | | 联系电话 | | 13811029948 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 4 | 4 | | 2.88079 | | 10 | | 72% | | 7.2 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 4 | 4 | | 2.88079 | | — | | 72% | | — |
| 上年结转资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 其他资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 为了更好地完成“全国农业行业职业技能大赛”，将依据大赛的形式和内容组织报名、培训及选拔，其中培训分为理论和实操培训，均聘请专业技术老师进行培训和指导。选拔赛，严格按照正式参赛要求进行选拔，选出能代表我市水平的队伍进行总决赛。 | | | | | | 我站于2021年8月至10月组织开展了北京市水生物病害防治员的报名、理论实操培训以及选拔赛等工作，全市共11人报名；组织开展2期理论、3次实操培训以及2次选拔赛；最终选出3名优秀选手将代表我市参加第四届全国农业行业职业技能大赛。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 理论培训 | | | 1 | 2 | 5 | | 5 | |  | |
| 选出参加总决赛选手 | | | 3 | 3 | 5 | | 5 | |  | |
| 实操培训及选拔 | | | 1 | 5 | 5 | | 4 | | 指标值设置偏低 | |
| 质量指标 | 严格依据大赛的形式和内容组织报名、培训及选拔 | | | 优 | 优 | 10 | | 10 | |  | |
| 时效指标 | 参赛选手报名 | | | 8月底 | 8月底 | 5 | | 5 | |  | |
| 理论实操培训和选拔赛 | | | 9月底 | 10月底 | 4 | | 4 | | 开展2次选拔赛 | |
| 总决赛 | | | 11月底 | 未举行 | 1 | | 0 | | 因疫情，一直未举办 | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | | | 4 | 2.88079 | 15 | | 15 | | 因疫情，一直未举办全国总决赛，故差旅费未支出 | |
| 效益指标 | 经济效益  指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 社会效益  指标 | 提高我市水生物病害防治员业务水平 | | | 得到提升 | 得到提升 | 30 | | 28 | | 效益资料归集不充分，指标量化程度不足 | |
| 生态效益  指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 可持续影响指标 | 无 | | | 无 | 无 |  | |  | |  | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度标 | 示范点养殖户满意度 | | | ≥95% | 100% | 10 | | 10 | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 93.2 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。